

Aar 1858 den 5 Juli, Formiddag Kl. 10, blev paa Tingstedet i Bælum af Justitsraad Herredsfoged Hvass i Overværelse af Retsvidnerne Jensen og Clausen sat en Politiret, for at fortsætte forhøret til Brug i en Undersøgelse mod Caroline Christiane Jensen, Kroeholder Jensens fraseparerede Kone, der har Ombragt sine 3 Døttre. -

Dommeren fremlagde Skrivelse hvor Pastor Wanning i Als og en do fra Bataillonschirurg Norgaard i Schelund, hvilke Skrivelser paategnes til Vedfølge. -

Efter Tilsigelse mødte.

1. Huusmand Frederik Ditlevsen, der boer tæt østen for Kroen Weihuus. Han lovede at sige Sandhed og forklarede under Tilbud af Eed, at han i de to sidstforløbne Aar har beboet det Huus, hvor han endnu opholder sig, og at han har havt Leilighed til at lægge Mærke til, at Kroeholder Jensen og Kone i Weihuus ikke levede godt sammen, hvilket desuden Konen udtrykkelig har sagt ham, men han veed ikke, hvo af dem der bærer Skylden for denne Uenighed eller om den ligger hos dem begge, og han kan ikke paapege noget specielt Tilfælde, hvoraf Grunden til denne Uenighed kunde udledes. - Konen har som sagt fortalt ham, at hun ikke havde det godt i sit Ægteskab, uden at give nøiere Forklaring om, hvori det bestod, eller hvad dertil var Aarsagen. -

Jensen har mistænkt ham for at have havt utilladelig Omgang med hans Kone, men Deponenten erklærer denne Mistanke for aldeles ugrundet. - Naar der spørges om, hvoraf han veed, at Jensen har næret saadan Mistanke, da maa han oplyse, at Jensen har sagt dette til hans Kone.

Jensen fremstod og erklærede, at han har sagt til Frederik Ditlevsens Kone, at det var hørt, at hendes Mand vilde have saa megen Omgang og Snak med hans Kone. - Dermed meente han ingenlunde legemlig Omgang, men sigtede til en Samtale, som de havde havt en Dag, da F. Ditlevsen var hos ham for at pløje og blev efter Comparentens Mening opholdt forlænge fra Arbeidet ved at snakke med Comparentens Kone.

Igjen fremstod Frederik Ditlevsen og erklærede, at han flere Gange har havt Anledning til at antage, at Jensens Kone ikke var ved Forstandens fuldkomne Brug, men han tør dog ikke sige om det virkelig forholdt sig saaledes, og kan ikke nævne noget Exempel til Beviis derfor. - Det var kun hendes Tale der forekom ham besynderlig. - Han rahaberede og aftraadte.

1. Tjenestepige Ane Dorthea Sørensen af Gl. Wiffertsholm, der lovede At sige Sandhed og under Tilbud af Eed forklarede, at hun har tjent Jensen i Weihuus i Sommeren 1856 og at hun ikke bemærkede, at der var nogen Uenighed imellem ham og hans Kone og heller ikke viste Konen nogen Urimelighed imod hende. -

Jensen fremstod og bemærkede, at det er rigtigt hvad Deponentinden har sagt. - I Sommeren 1856 forefaldt der ikke nogen saadan Uenighed imellem ham og hans Kone, som kom til Tjenestefolkernes Kundskab. - A.D.Sørensen blev demitteret.

2. Tjenestepige Christiane Eskildsdatter af Als, der lovede at sige Sandhed og under Tilbud af Eed forklarede, at hun har tjent Jensen i Weihuus i 6 Uger af Forsommeren 1857 og at hun ikke bemærkede nogen Uenighed imellem ham og Kone, og heller ikke

kan hun sige, at Konen viste nogen Urimelighed imod hende. Det kunde jo vel træffe, at hun ikke var tilfreds med Deponentindens Arbeide, men hendes Tilkjendegivelse i den Anledning var ikke anderledes, end den som træffes for enhver anden Huusmoder, der forlanger Orden. -

Jensen fremstod og erklærede, at han anseer Chrstine Eskildsdatters Forklaring for rigtig. -

4. Tjenstepige Karen Marie Nielsdatter af Helberskou, der lovede at sige Sandhed og under Tilbud af Eed forklarede, at hun har tjent Weihuus fra November 1856 til Fastelavnstid næste Aar og at hun i dette Tidsrum ikke mærkede nogen Uenighed imellem Jensen og Kone; efter hendes Formening taledede de altid godt sammen og Konen var ikke urimelig eller uvenlig imod hende som Tyende. -

Jensen anseer Forklaringen for rigtig. - Imod Pastor Wannings Erklæring maa han erindre, at han ikke har været slem imod han første Kone, at hans Kone ikke, saaledes som Pastor Wanning antager, var forstyrret i Hovedet og at han ikke har mishandlet hende; han henholdt sig til hvad han, angaaende hendes mentale Tilstand, har sagt i Forhøret den 25 s. M. - Derefter blev Norgaards Erklæring foreholdt, men han vilde ikke indrømme, at han har nogensinde drillet sin Kone. - Derimod mindes han nu, at Norgaard har anbefalet ham Varsomhed i Omgang med sin Kone, saa at hun ikke skulde blive sindssvag. Det er ogsaa rigtigt, at Norgaard fraraadede ham at søge Samleie med Konen dengang han i September Maaned f.a. havde faaet en Dryppert. - Han ratihaberede sin Forklaring og blev demitteret.

Forhøret sluttet.

Retten hævet

Hvass

Jensen N. Klausen

#

#

Udskrivtens Rigtighed bekræfter

Hvass

Expederet 8 Julii
1858

Fremlagt i et Forhør, den 7 August 1858 -

Hvass

(Segl) Freml. i Randers Politiret, den 2 Sptbr 1858

... ..el